

Aan de SGP- fractie van de raad van de gemeente Waalwijk

Ons kenmerk 2024-002420
Uw brief
Uw kenmerk

Behandeld door
Documentnummer D2024-01-009807
Datum verzonden

Betreft Beantwoording schriftelijke vragen art. 47 arbeidsmigranten Loeffstraat 55(a)

Geachte fractie,

U heeft het college op 15 januari 2024 vragen gesteld op basis van artikel 47 van het Reglement van Orde. De vragen gaan over de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (verder: Raad van State) in de kwestie rond het aantal arbeidsmigranten in het pand aan de Loeffstraat 55(a) in Waalwijk.

Allereerst stelt u in de inleiding van uw brief dat de rechter in de uitspraak een grens heeft gesteld van maximaal vijf arbeidsmigranten. De Raad van State stelt in de uitspraak van 29 november 2023 echter geen grens aan het aantal personen.

De Raad van State heeft uitgesproken dat het college terecht de tweede wijziging van de beleidsregels heeft toegepast die op het moment van het besluit op bezwaar geldend waren. Volgens de tweede wijziging van de beleidsregels was het mogelijk om 16 personen in het pand aan de Loeffstraat 55(a) in Waalwijk te huisvesten. De Raad van State is echter van mening dat sprake is van een bijzondere omstandigheid om van de beleidsregels af te wijken vanwege de overlastmeldingen van omwonenden, maar stelt geen maximum aan het aantal personen. Vervolgens heeft de Raad van State de uitspraak van de rechtbank bevestigd met verbetering van de gronden. Dit houdt in dat een nieuw besluit op bezwaar moet worden genomen met inachtneming van de uitspraak van de Raad van State.

U stelt 5 vragen naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State. Hieronder vindt u in cursief gebundeld uw vragen met daaronder de antwoorden.

Vraag 1:

Hoe beoordeelt u nu uw handelwijze van destijds, om een week voor het vaststellen van nieuw beleid, toch een vergunning af te geven voor een nu na alles afgewogen hebbende te hoog aantal arbeidsmigranten in het betreffende pand?

Vraag 2:

Een week voor het nieuwe beleid destijds door de raad is vastgesteld, was dit beleid bekend bij raad en college. Waarom heeft u ervoor gekozen om dan toch deze vergunning af te geven, met de wetenschap dat dit hoogstwaarschijnlijk tot bezwaren en een verdere rechtsgang zou leiden?

Vraag 3

Bent u achteraf van mening dat u de belangen van de omgeving met uw handelwijze in deze, zie onze voorgaande vragen, voldoende hebt gewogen en geborgd?

Antwoord vragen 1, 2 en 3:

Uw fractie heeft al eerder vragen gesteld over dit dossier in 2019. In onze brief van 12 november 2019 met kenmerk 2019-003499 gericht aan uw fractie, hebben wij reeds antwoord gegeven op de vragen waarom de vergunning is verleend, waarom de tweede wijziging van de beleidsregels is toegepast en dat destijds de belangen van omwonenden voldoende zijn afgewogen. De brief van 12 november 2019 is als bijlage bij deze brief gevoegd. De Raad van State geeft nu aan dat wij destijds van de beleidsregels af hadden moeten wijken.

Vraag 4:

Hebt u nog contact met omwonenden gehad? Wat kunt u ons daarover melden?

Vraag 5:

Wat vindt u van deze uitspraak en tot welke conclusies leidt deze?

Antwoord vragen 4 en 5:

Nadat de Raad van State uitspraak heeft gedaan, heeft contact plaats gevonden met alle betrokken partijen. De betrokken partijen hebben aangegeven dat zij samen tot overeenstemming willen komen, zodat geen procedures meer gevoerd hoeven te worden. Inmiddels heeft een eerste mediation gesprek plaats gevonden met de bezwaarmakers en de vergunninghouder.

Het vervolg is dat het college een nieuw besluit gaat nemen.

Wij gaan ervan uit u hiermede voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,
HET COLLEGE VAN WAALWIJK,
de secretaris,

de burgemeester,

Michel Tromp

Sacha Ausems

Bijlage:

Brief aan de SGP-fractie d.d. 12 november 2019