



Het college van B & W Waalwijk,
Postbus 10150,
5140 GB Waalwijk

Waalwijk, 12 april 2023

Onderwerp: Art 47 // Herinrichting Blyde Incomstelaan

Geacht college,

De blijde inkomst(e), blijde intrede of blijde intocht was een middeleeuws gebruik waarbij een pas aangetreden vorst, [landvoogd](#) of andere hoogwaardigheidsbekleder een vreedzaam bezoek bracht aan de steden in zijn gebied en feestelijk onthaald werd door de lokale bevolking. Naar wij in gemoede vrezen zal het onthaal van de hoogwaardigheidsbekleders uit het College van B&W in de Blyde Incomstelaan een aanzienlijk soberder karakter dragen. Van feestelijkheden zal dan naar alle waarschijnlijkheid geen sprake zijn, wanneer wij tenminste mogen afgaan op de berichten die de raad bereiken vanuit de werkgroep Herinrichting Blyde Incomstelaan.

Natuurlijk zijn niet alle details van de gelopen procedure van eerste begin tot planvorming ons bekend. De mails die wij vanuit de werkgroep Herinrichting Blyde Incomstelaan hebben ontvangen hebben wij niet direct kunnen uitleggen als signalen van grote waardering of dankbaarheid voor de wijze waarop de werkgroep zich gehoord voelt en zijn/haar inbreng in uw plan terugvindt. Eerder is van het tegendeel sprake.

Op of rond 28 maart jl. heeft de raad een mail ontvangen vanuit de werkgroep, waarin het plan B nogmaals uiteen is gezet. Plan B, waarvan de werkgroep aangeeft:

Plan B is opgesteld door de bewoners, waarbij veelvuldig is overlegd met de projectgroep van de Gemeente Waalwijk, met externe experts en met lokale belangenbehartigers. Daarbij zijn de door de gemeente opgestelde en met ons gedeelde criteria ('voldoen aan de algemene belangen', 'Schoon, heel en veilig', 'opgave voor 10% meer groen', 'passend binnen de financiële kaders'), meegewogen en verwerkt in ons plan. Zowel de projectgroep van de Gemeente Waalwijk als de geraadpleegde experts bevestigen dat plan B technisch haalbaar en uitvoerbaar is.

Plan B heeft drie hoofdpijlers waarop het is gebaseerd en uitgewerkt:

- maximale verkeersveiligheid voor alle verkeersdeelnemers, met voor elke deelnemer zoveel als mogelijk is een eigen afgescheiden weggedeelte*
- groeiplaatsverbetering ter behoud van de prachtige grote bomen*
- draagvlak bij alle bewoners van de straat.*

Tussen uw plan A en het vanuit de werkgroep aan de raad, overigens niet voor het eerst, gepresenteerde plan B zit een aantal verschillen. Deze staan in de brief overzichtelijk vermeld.

Agendatechnisch is hiermee voor raadsfracties een wat lastig te hanteren situatie ontstaan. De mail van de werkgroep was van 28 maart, de behandeling het onderwerp Herinrichting Blyde Incomstelaan stond voor de collegevergadering op 4 april geagendeerd en de gemeenteraad heeft vergaderd op 6 april jl. Om die reden hebben wij naar aanleiding van voornoemde mail vanuit de werkgroep een oproep gedaan aan de overige raadsfracties, om uw college te vragen besluitvorming rond dit onderwerp aan te houden. Verschillende raadsfracties (deel uitmakend van de coalitie) hebben ons per mail hun instemming met deze gedachte doorgegeven. Voor ons was dat aanleiding het college daags voor uw vergadering te vragen om besluitvorming rond dit onderwerp nog niet te doen plaatsvinden, om de gemeenteraad de ruimte te geven in zijn vergadering van 6 april (2 dagen later..) hierover een uitspraak te doen resp. een opdracht aan u mee te geven. Binnen de huidige politieke verhoudingen in Waalwijk wordt dit een stuk lastiger, wanneer uw college reeds een besluit heeft genomen. De praktijk leert, dat de coalitie in Waalwijk zich daar in de regel dan ook aan conformeert.

Ten overvloede nog het volgende. Het is niet zo dat wij de verantwoordelijkheden en de rollen van raad en college willen vermengen. Het college heeft zijn bevoegdheden en de raad stelt kaders, controleert en acteert volksvertegenwoordigend. Daarnaast geldt, dat college en gemeenteraad samen het bestuur van de gemeente Waalwijk vormen. Met dat in het achterhoofd, en met de kennis van dat moment dat een deel van de raad (andere fracties hadden zich nog niet gemeld) achter de vraag stond om eerst een raadsuitspraak te doen over dit onderwerp alvorens besluitvorming door het college hierover zou plaatshebben, leek het ons passend en verstandig om het college met alle respect beleefd te vragen om besluitvorming uit te stellen. Gezien het feit dat de raad 2 dagen later zijn vergadering heeft, zou dat hooguit uitstel naar de volgende vergadering zijn. Het leek ons voor de uitvoering en het draagvlak van de plannen geen onredelijke vraag en wij hadden ook niet de indruk dat door een week uitstel (met de tussenliggende Paasdagen) de plannen echt in het honderd zouden lopen.

Het heeft ons zeer verbaasd, om niet te zeggen verbijsterd, dat maandagavond laat en dinsdagochtend voor de koffie ons vanuit verschillende coalitiefracties (niet alle, van D66 hebben wij helemaal niets gehoord) werd bericht dat het voldoende zou zijn wanneer de raad donderdag tijdens de vergadering zou zijn geïnformeerd. Wij hebben sterk het vermoeden dat er binnen de coalitie, al dan niet in aanwezigheid van de wethouder(s) harde woorden zijn gesproken en de fracties te verstaan is gegeven dat van uitstel geen sprake kan en zal zijn. Altijd lastig natuurlijk wanneer een onderwerp binnen de coalitie wordt besproken dat door een fractie buiten de coalitie wordt aangedragen, dat ontnemt ons de kans om dit toe te lichten. Ons vermoeden omtrent de gang van zaken wordt in deze niet alleen bepaald door vermoedens.

De hele gang van zaken noopt ons tot het stellen van de volgende vragen:

1. Waarom was er uw college zo veel aan gelegen, om het collegebesluit rond de herinrichting Blyde Incomstelaan toch te nemen zoals u dat hebt genomen op 4 april jl.?
2. Waarom was uw college niet bereid om de raad, zo u wilt in ieder geval een of meerdere coalitiefracties, de ruimte te geven tijdens de raadsvergadering van 6 april jl. zijn eigen afwegingen te maken rond dit onderwerp, zonder daarbij te worden gehinderd door het gegeven van uw collegebesluit?
3. Hoe vindt u zelf, dat u hebt geacteerd op het gebied van inspraak en participatie rond de herinrichting Blyde Incomstelaan? Wat ging er goed en wat had er misschien nog beter gekund?
4. Onlangs hebben wij gezamenlijk een presentatie bijgewoond van een gezaghebbend wetenschappelijk spreker. Deze heeft hierbij aangegeven dat de gemeente Waalwijk de naam heeft de plannen klaar te maken en zodra deze zo goed als klaar zijn, volgt nog even inspraak, maar alles gaat toch meer dan

grotendeels door zoals bedacht. Wat vindt u in het algemeen van deze uitspraak? Kunt u zich voorstellen dat juist een situatie zoals deze het fundament onder deze uitspraak versterkt?

5. Welke rol heeft uw college, resp. de betrokken wethouder(-s), gespeeld om binnen de coalitie raadsbehandeling van dit onderwerp tegen te houden en toch besluitvorming door te drukken?
6. Welke rol dient de raad binnen een dergelijk proces te vervullen, vindt u dat de raad op deze wijze voldoende in de positie heeft kunnen komen om deze rol te vervullen? Waarom wel, waarom niet?
7. Op woensdag heeft de raad kennis kunnen nemen van de besluitenlijst van de collegevergadering. Er wordt o.a. verwezen naar diverse bijlagen. Kunt u bijlage 1 (consultatienota zienswijzen), Bijlage 6.3 (gevoerde overleg met de bewonersgroep) en het definitief ontwerp (bijlage 2 en 3) met ons delen?
8. Kunt u aangeven wat de verschillen zijn tussen uw plan A en plan B van de werkgroep Herinrichting Blyde Incomstelaan?
9. Kunt u aangegeven tot welke aanpassingen de inbreng van de werkgroep Blyde Incomstelaan aan uw herinrichtingsplannen heeft geleid?
10. Op welke wijze hebt u de belangen van werkgroep Herinrichting Blyde Incomstelaan, en de belangen van de inwoners in het algemeen, meegewogen bij het opstellen van uw plannen, met name wanneer deze belangen strijdig waren met de belangen van uw college?
11. Kunt u voor ons op een rij zetten hoe het participatieproces in dit traject is verlopen, vanaf het eerste begin van planvorming tot de dag van vandaag?
12. Vanuit de werkgroep bereiken ons signalen van ongenoegen, frustratie, onbegrip, moedeloosheid, vanwege het verloop van dit proces in door u veronderstelde samenspraak met de gemeente. Als raadsfractie kunnen wij deze toch niet negeren? Kunt u zich deze gevoelens binnen de werkgroep voorstellen? Wat hebt u er aan gedaan om de ontluiking en ontwikkeling van deze gevoelens te voorkomen en vervolgens tegen te gaan? Vindt u dat u zich hiervoor voldoende hebt ingespannen?
13. Op welke wijze gaat u verder contact onderhouden met de werkgroep Herinrichting Blyde Incomstelaan, welke resultaten verwacht u hiervan voor uw college en voor de werkgroep?
14. In mailverkeer voorafgaand aan uw collegevergadering, tussen raadsleden onderling en binnen uw college bekend, staat zonneklaar dat het goed zou zijn wanneer het college de raad bijpraat resp. verantwoordt, waarom het college tot de keuzes is gekomen die het heeft gemaakt, inclusief het gevoerde participatieproces. De vragenronde biedt hiervoor te weinig ruimte. Waarom heeft het college tijdens de raadsvergadering geen mogelijkheid gezocht om de raad hierover bij te praten met inbegrip van het afleggen van verantwoording over handelen en gemaakte keuzes?
15. Hoe verloopt het traject Herinrichting Blyde Incomstelaan verder, langs welk tijdspad?
16. Welke bezwaars- en beroepsmogelijkheden staan de werkgroep Herinrichting Blyde Incomstelaan ter beschikking om hun belangen ten gevolge van uw genomen besluit en de gevolgen hiervan te dienen?

Uw beantwoording zien wij graag binnen de hiervoor staande termijn van u tegemoet, en tekenen, met hoogachting en beleefde groet,

Fractie SGP