

Blyde Incomstelaan

*Beantwoording alternatief
voorstel bewoners voor
vrijliggend fietspad i.p.v.
fietsstraat*



Leidraad t.b.v. begrip voor de gemeentelijk reactie op de voorgestelde alternatieven

Voor de uitleg en het begrip is het nodig om in dit proces de communicatiemomenten en de tussentijds genomen stappen en ontwikkelingen in beeld te houden.

Algemeen:

- Deze presentatie houdt rekening met volgorde van afspraken die de afgelopen periode zijn gemaakt.
- Tussentijdse herzieningen door bewoners worden op dezelfde tijdslijn geplaatst als de veranderende inzichten binnen het gemeentelijk ontwerpproces.
- Hierdoor veranderen tussentijds de argumenten en daarmee ook het dialoog.
- De inzet en het onderzoek van de werkgroep is daarbij serieus genomen.

Optie 1 (12 januari)

Vrij-liggend fietspad (3.00 meter) aan zuidzijde hoofdrijbaan (conform ontwerp Groenewoudlaan)

Probleem:

- Het profiel is helaas smaller dan Groenewoudlaan
- Ondergrondse ruimte verkleinen. Bij Populieren 50 cm en bij Eiken 70 cm.

Verwachting:

Het wegnemen van belangrijke wortels leidt tot afsterven bomen.

Afspraak:

Verkrijgen zekerheid door onderzoek (Bomen Effect Analyse) onafhankelijke deskundige derde (Terra Nostra).

Optie 1 (12 januari)

Conclusie onderzoek Boom Effect Analyse (BEA):

“.....De eiken en populieren zijn door hun huidige toestand extra kwetsbaar. De huidige conditie van de eiken en populieren wordt negatief beïnvloed door de bestaande matige bodemkwaliteit en de impact van houtrotschimmels. De faciliterende rol van maaischades voor schimmelinfectie is hierbij niet te onderschatten.

Het wortelverlies dat zou optreden bij aanleg van de nieuwe fietsstrook, is gezien de huidige boomconditie onacceptabel. Er ontstaat een nog slechtere uitgangspositie voor duurzaam behoud van bomen dan nu al het geval is.....”

Onderzoek uitgevoerd op 15 maart jl. Definitief rapport volgt.

Conclusie

Optie 1: is gezien de BEA niet aanvaardbaar

Optie 1 herzien (1 maart)

Vrijliggend zwevend fietspad (3.00 meter) aan zuidzijde hoofdrijbaan (conform ontwerp Groenewoudlaan). Weg op maaiveldhoogte brengen.

Nadelen optie 1

- Het profiel is onvoldoende breed
- Ondergrondse ruimte bij Eiken nog steeds 70 cm kleiner
- Zwevend fietspad gaat (ook met draagconstructie) 50 cm richting wortelpakket Populieren.
- Verhoogde weg geeft extra problemen door strooizout.

Bijkomend probleem voor gemeente:

- Provinciale eisen m.b.t. grondwaterbeschermingsgebied
- Nieuwe onderzoeksresultaten (Stantec) ontwerp- en uitvoeringseisen wadi's (6-maart)

Optie 1 herzien (1 maart)

Bijkomende gevolgen:

- Technische aanpassing waterberging. Wadi's en hoofdweg met grindkoffers nodig voor waterafvoer en berging.
- De ruimte die vrijkomt door de wegversmalling wordt opgevuld voor grindkoffers en extra ondergrondse groeiruimte bomen.

Eindconclusie:

De negatieve gevolgen voor de bomen zijn opnieuw te groot om de herziene optie in het ontwerp op te nemen.

Daarbovenop is de ruimte tussen de bomen nu ook niet meer beschikbaar maar noodzakelijk voor het verzamelen, afvoeren en bergen van water.

Optie 2 (1 maart)

Vrijliggend zwevend fietspad (3.00 meter) onder de bomen i.p.v. bestaand voetpad.

Technisch en ruimtelijke gezien is een zwevend fietspad tussen de bomen mogelijk!

Het betreft daarbij een geheel nieuw idee dat naast ruimtelijke en technische eisen ook getoetst moet worden aan de algemene uitgangspunten voor IUP projecten.

Uitgangspunten zoals:

- voldoen aan algemene belangen,
- "schoon, heel en veilig",
- opgave voor 10% meer groen bij reconstructies
- passen binnen de financiële kaders.

Optie 2 (1 maart)

Nadelen van vrij-liggend zwevend fietspad sec

- De bomen zijn in slechte toestand en de groeiomstandigheden moeten zo snel mogelijk worden verbeterd.
 - minder en liefst open verharding t.b.v. biologische processen
 - geen extra zout tegen stammen en in de bodem (binnen het gemeentelijk wegbeheer zijn andere (minder schadelijke) strooimiddelen niet haalbaar.
- Ook bij een fietspad onder de bomen moet aanvullend een veilig voetpad door de straat komen. Dit heeft dezelfde gevolgen m.b.t. terugname van gemeentegrond en versmallen van de brede inritten.
- Bij het voorgestelde systeem met dragers blijft het risico dat deze door de zeer actieve wortels worden opgedrukt. Daarmee gaan platen en verbindingen bewegen. Het systeem is gevoeliger voor slijtage en vraagt ook om (meer) onderhoud.

Optie 2 (1 maart)

Toetsing optie aan algemene uitgangspunten IUP

- De voetgangers worden als belanghebbenden vergeten. In kader algemeen maatschappelijk functies is belangrijker om voetgangers een recreatief doorgaand wandelpad aan te bieden. (vanuit bewoners Groenwoudlaan en platform minder validen komen hierover veel positieve reacties)
- Aanlegkosten zijn een factor 3 hoger. Voor 400 m1 zwevend fietspad bedragen de meerkosten ca. 135K.
- Een traditioneel fietspad kan zeker 60 jaar of langer meegaan. Een zwevend fietspad moet (volgens ons) zijn robuustheid en levensduur nog bewijzen.

Optie 2 (1 maart)

Eindconclusie:

Een zwevend fietspad is puur technisch en ruimtelijk gezien zeker mogelijk. Wanneer het voorstel getoetst worden aan het belang van de bomen zijn er enkele belangrijke nadelen te noemen.

Belangrijkere argumenten tegen een zwevend fietspad komen naar voren wanneer de opties getoetst worden op andere algemene uitgangspunten voor een IUP project.

- Het "verlies" van een recreatief voetpad (in algemeen belang).
- Substantieel hogere aanleg- en onderhoudskosten.

Het ontwerp met een fietsstraat voldoet verder aan alle overige eisen en wensen zoals "schoon, heel en veilig", levert meer groen op en valt binnen de financiële kaders.

Vanuit algemeen belang gezien vormt een zwevend fietspad in deze situatie eigenlijk een oplossing voor een probleem dat er niet is.

Het verdere proces?

- Voorlopig ontwerp parallelweg met consultatienota voorleggen aan College van B&W
- Informatieavond organiseren voor overige bewoners van en grenzend aan blyde Incomstelaan.
- Schetsontwerp gehele Blyde Incomstelaan met consultatienota voorleggen aan College van B&W