

College van Waalwijk
Postbus 10150
5140 GB Waalwijk

Datum: 23 februari 2023

Betreft: schriftelijke vragen op grond van artikel 47 van het Reglement van Orde

Onderwerp: Reserve Schoenenkwartier

Geachte leden van het College,

Tijdens de gespreksavond op 19 januari 2023 heb ik namens de fractie van de ChristenUnie bij de behandeling van het raadsvoorstel Incidenteel tekort Schoenenkwartier/onttrekking reserve vragen gesteld over het voormalige gebouw van het Schoenenmuseum aan de Elzenweg en het depot. Omdat de wethouder daar toen niet op inging, heb ik aangekondigd hierover schriftelijke vragen te stellen. Want de nieuwe huisvesting is nu al wel meer dan een half jaar open, over een aantal zaken bestaat nog onduidelijkheid. Na het beschikbaar stellen van € 178.694 aan exploitatiesubsidie vanwege het incidentele tekort, is volgens het genoemde raadsvoorstel in de reserve nog € 475.000 over. Dit vinden wij bijzonder, omdat het saldo aan het begin van 2022 voor deze reserve blijkt een recente rapportage nog ruim € 2 miljoen bedroeg.

In een poging om meer transparantie te krijgen op dit dossier stelt de fractie van de ChristenUnie u de volgende vragen:

1. Wat is de stand van de reserve Schoenenkwartier op 23 februari 2023?
2. Kunt u verklaren waarin het verschil zit met het bedrag van € 475.000 en/of € 2 miljoen?
3. De reserve is voor een groot deel gevormd uit het financiële voordeel dat ontstond door de flinke vertraging ten aanzien van het verbouwen en in gebruik nemen van het nieuwe onderkomen; voor welke specifieke zaken is deze reserve gevormd?

In het Brabants Dagblad van 4 januari 2023 staat op de voorpagina van de Langstraateditie, dat het Schoenenkwartier het openingsjaar 2022 naar verwachting afsluit met een positie saldo van zo'n €3.000. Dat het voormalige bestuur net quitte heeft gespeeld, is de reden dat aan de gemeenteraad is gevraagd om de kosten die samenhangen met het niet verlengen van het contract met de voormalige directeur te betalen. Echter, uit haar brief aan de gemeenteraad, d.d. 1 februari, blijkt dat het ook gaat om het betalen van noodzakelijk gemaakte en 'niet-betwiste' overuren. Het gaat om een totaalbedrag van ruim € 30.000 voor reguliere kosten, zoals salaris, vakantiegeld, vakantiedagen en eindejaarsuitkering.

4. Waarom zijn die reguliere kosten niet ten laste gebracht van de exploitatiebegroting?

Immers, als het contract wel was verlengd, dan had die € 30.000 ook betaald moeten worden? Met andere woorden: is het openingsjaar afgesloten met een tekort van bijna €30.000?

Een deel van de machines en andere materialen is achtergebleven in het gebouw aan de Elzenweg.

5. Betaalt het Schoenenkwartier de reguliere huur voor dit gebouw? Zo ja, waarom is dan in het Najaarsbericht 2022 hiervoor een aanpassing opgenomen? Zo neen, waarom niet? Het gaat om museumstukken.

Het is de bedoeling om het (niet-courante) gebouw aan de Elzenweg te verkopen.

6. Hoe zit het met de verkoopplannen voor dit gebouw?

Eerder is sprake geweest van een depot elders om alle waardevolle stukken op te slaan, die nu niet kunnen worden tentoongesteld.

7. Wat is de stand van zaken ten aanzien van het depot, welke kosten zijn hiermee naar verwachting gemoeid en hoe zit het met de dekking van deze depotkosten?
8. Welke tegenvallers zouden met het inzicht van nu nog vanuit de reserve Schoenenkwartier mogelijk moeten worden betaald?

Met grote belangstelling wachten wij uw beantwoording af.

Hoogachtend,
mede namens de fractie van de ChristenUnie,

